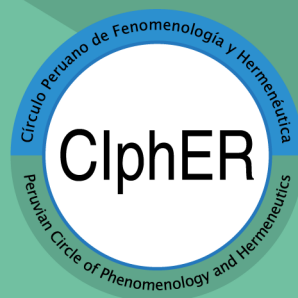


**Decimosextas  
Jornadas Peruanas  
de Fenomenología  
y Hermenéutica**



**La subjetividad reconsiderada  
más allá del hiato en la cultura  
Responsabilidad ante la crisis del 2020**

**29 al 31 octubre 2020**



**CENTRO DE  
ESTUDIOS  
FILOSÓFICOS**



**PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DEL PERÚ**

# ÍNDICE

<b>Temática</b> .....	3
-----------------------	---

<b>Programa</b> .....	4
-----------------------	---

## **Conferencias magistrales**

Agustín Serrano de Haro .....	9
-------------------------------	---

Dan Zahavi .....	9
------------------	---

## **Reseñas biográficas y resúmenes**

Vania Alarcón .....	11
---------------------	----

Alejandro Arango .....	11
------------------------	----

Luz Ascárate .....	12
--------------------	----

Cristobal Balbontin .....	13
---------------------------	----

Ariela Battán .....	13
---------------------	----

Gustavo Cataldo .....	14
-----------------------	----

Mariana Chu .....	14
-------------------	----

Manoel Coracy .....	15
---------------------	----

Juan Pablo Cotrina .....	15
--------------------------	----

Joan González Guardiola .....	16
-------------------------------	----

Charles-André Mangeney .....	16
------------------------------	----

Ricardo Mendoza-Canales .....	17
-------------------------------	----

Martín Mercado .....	18
----------------------	----

Manfredi Moreno .....	18
-----------------------	----

Víctor H. Palacios .....	19
--------------------------	----

Álvaro Prado .....	20
--------------------	----

Rosemary RP. Lerner .....	20
---------------------------	----

Ricardo Rojas .....	21
---------------------	----

Martín Rosado .....	21
---------------------	----

Micaela Szeftel .....	22
-----------------------	----

Bruna Uceda .....	23
-------------------	----

Jaime J. Villanueva .....	23
---------------------------	----

Bryan Francisco Zúñiga .....	24
------------------------------	----

<b>Presentaciones de libros</b> .....	25
---------------------------------------	----

## TEMÁTICA

Desde las primeras semanas del 2020, paulatinamente, la humanidad empezó a percatarse de que un azote ecológico sin precedentes en su historia (de consecuencias científico-médicas, psicológicas, sociales, económicas y políticas inéditas) ha golpeado nuestro mundo. Un problema ético fundamental se le plantea: si la devastación de la Tierra, causada crecientemente desde la Modernidad por la *hybris* de la civilización técnico-industrial, no remite a su propia *responsabilidad*.

El ser humano —que es parte de la naturaleza, pero tiene la singularidad de su capacidad *reflexiva* (*conciencia de sí*)— se enfrenta a su finitud, es decir, a los *límites* de su saber, a sus posibilidades de hacer y resolver, y a su capacidad de anticipar lo que sobrevendrá. Se pregunta *quién* y *qué* es. Emergen, bajo una nueva luz, problemas que se conocen como los de la *subjetividad*. Desde la Modernidad, el ser humano —dueño y señor de la naturaleza— se relaciona con esta según el criterio del *dominio* (*scientia propter potentiam*), más que el de *responsabilidad*. Asimismo, desde Descartes hasta el triunfo del positivismo decimonónico, se concibe la subjetividad de modo ambiguo y dualista, primando el criterio “objetivo”. En el siglo XX, la *subjetividad* se convierte en un problema demarcatorio entre las tradiciones analítica y continental, y, desde la fenomenología de Husserl, afecta el desarrollo de esta última tradición en distintas direcciones.

Últimamente, se empieza a reconsiderar el “enigma de la subjetividad” más allá del “hiato en la cultura”. Actualmente se discute, por un lado, la aproximación dual al sujeto desde la primera y la tercera persona (singular y plural); y, por el otro lado, el creciente reconocimiento del carácter originario, fundante y ubicuo de la dimensión emotiva que se halla en la base de su valoración, su saber y su acción responsable. Ambos temas se plantean en el marco general de la relación mente-cuerpo.

Ante la crisis global del 2020, en un llamado a la responsabilidad, ClphER convoca a representantes de las distintas tradiciones filosóficas contemporáneas a discutir y reflexionar sobre dichos temas. Los invitados en esta oportunidad son los profesores Agustín Serrano de Haro (España) y Dan Zahavi (Dinamarca).

## PROGRAMA

Lima / NY (EDT)

Madrid / Copenhagen (> 6 h)

### JUEVES 29

09:00-09:15 PALABRAS DE BIENVENIDA

15:00-15:15

#### MESA I

Modera: Katherine Mansilla

09:15-09:40

**Joan González Guardiola**

15:15-15:40

Fenomenología del vértigo y el mareo

09:40-10:05

**Ariela Battán**

15:40-16:05

El arco intencional reconsiderado

10:05-10:25

Discusión

16:05-16:25

10:25-10:40

Pausa

16:25-16:40

#### MESA II

Modera: César Escajadillo

10:40-11:05

**Martín Mercado**

16:40-17:05

Carne y narración, dos dimensiones de la subjetividad interpersonal y de la persona humana

11:05-11:30

**Alejandro Arango**

17:05-17:30

Dos interpretaciones latinoamericanas pragmatistas-fenomenológicas de la subjetividad e intersubjetividad

11:30-11:50

Discusión

17:30-17:50

11:50-13:30

Pausa

17:50-19:30

#### CONFERENCIA MAGISTRAL

Modera: Rosemary RP. Lerner

13:30-14:15

**Dan Zahavi**

19:30-20:15

Empatía, alteridad, moralidad

14:15-14:30 Discusión  
20:15-20:30

14:30-14:45 Pausa  
20:30-20:45

### MESA III

Modera: Víctor Casallo

14:45-15:10 **Rosemary RP. Lerner**  
20:45-21:10 Las paradojas de la subjetividad en la autoconstitución responsable de la identidad personal

15:10-15:35 **Gustavo Cataldo**  
21:10-21:35 Subjetividad trascendental y alteridad en Martin Heidegger

15:35-15:55 Discusión  
21:35-21:55

15:55-16:10 Pausa  
21:55-22:10

### PRESENTACIÓN DE LIBRO

Modera: Maribel Cuenca

16:10-16:55 *Fenomenología de la vida afectiva*  
22:10-22:55 Celia Cabrera & Micaela Szeftel (editoras)

Comentarios: Andrés Telesca, Antonio Ziri3n Q., Celia Cabrera, Micaela Szeftel

## VIERNES 30

### MESA IV

Modera: Ricardo Rojas

09:00-09:25 **Bryan Francisco Zúñiga**  
15:00-15:25 Sobre las fundamentos sensibles y transpasibles de la responsabilidad. Un análisis de la teoría fenomenológica de Henri Maldiney

09:25-09:50 **Manfredi Moreno**  
15:25-15:50 La fenomenología de lo cotidiano de Bruce Bégout

09:50-10:15 **Charles-André Mangeney**  
15:50-16:15 Hacia una responsabilidad por el mundo como estructura originaria de la subjetividad: de Jonas a Levinas

10:15-10:45 Discusión  
16:15-16:45

10:45-11:00 Pausa  
16:45-17:00

## PRESENTACIÓN DE LIBRO

Modera: Miguel Giusti

11:00-11:45 E. Husserl, *Introducción a la Ética. Lecciones de los semestres*  
17:00-17:45 *de verano de 1920 y 1924*  
Mariana Chu, Mariano Crespo & Luis Rabanaque (traductores)

Comentarios: Mariana Chu, Mariano Crespo, Luis Rabanaque

11:45-13:45 Pausa  
17:45-19:45

## MESA V

Modera: Juan González

13:45-14:10 **Luz Ascárate**  
19:45-20:10 El fragmento 3 del poema de Parménides y la ontología fenomenológica

14:10-14:35 **Ricardo Mendoza-Canales**  
20:10-20:35 Sobre crisis y finales: finitud del fin o del fin de la finalidad

14:35-15:00 **Manoel Coracy**  
20:35-21:00 Leituras ricoeurianas sobre a sabedoria pratica

15:00-15:30 Discusión  
21:00-21:30

15:30-15:45 Pausa  
21:30-21:45

## MESA VI

Modera: Maribel Cuenca

15:45-16:10 **Vania Alarcón**  
21:45-22:10 La responsabilidad y la tarea del filósofo según Husserl

16:10-16:35 **Juan Pablo Cotrina**  
22:10-22:35 Una aproximación fenomenológica a la experiencia de la vejez

16:35-17:00 **Martín Rosado**  
22:35-23:00 Budismo y fenomenología: conciencia, meditación y corporalidad

17:00-17:30 Discusión  
23:00-23:30

## SÁBADO 31

### MESA VII

Moderadora: María Grazia Sibille

09:00-09:25

**Víctor H. Palacios**

15:00-15:25

La autosuficiencia de la razón en el *Discurso del método* de Descartes

09:25-09:50

**Álvaro Prado**

15:25-15:50

El problema del autoconocimiento según Berkeley

09:50-10:10

Discusión

15:50-16:10

10:10-10:25

Pausa

16:10-16:25

### PRESENTACIÓN DE LIBRO

Moderador: Víctor J. Krebs

10:25-11:10

*La racionalidad ampliada. Nuevos horizontes de la fenomenología y la hermenéutica*

16:25-17:10

Mariana Chu & Rosemary RP. Lerner (editoras)

Comentarios: Luz Ascárate, Víctor Casallo, Katherine Mansilla

11:10-11:25

Pausa

17:10-17:25

### MESA VIII

Moderadora: Vania Alarcón

11:25-11:50

**Ricardo Rojas**

17:25-17:50

Husserl, Benjamin y la crisis de la modernidad

11:50-12:15

**Bruna Uceda**

17:50-18:15

Teleología en la constitución del otro

12:15-12:35

Discusión

18:15-18:35

12:35-13:45

Pausa

18:35-19:45

## CONFERENCIA MAGISTRAL

Modera: Mariana Chu

13:45-14:30 **Agustín Serrano de Haro**  
19:45-20:30 Los dos nacimientos de la fenomenología

14:30-14:45 Discusión  
20:30-20:45

14:45-15:00 Pausa  
20:45-21:00

## MESA IX

Modera: Carlos Viaña

15:00-15:25 **Jaime J. Villanueva**  
21:00-21:25 Percepción, mundo y cultura en la fenomenología de Husserl

15:25-15:50 **Micaela Szeftel**  
21:25-21:50 Horror y aburrimiento: los síntomas de la barbarie según Michel Henry

15:50-16:10 Discusión  
21:50-22:10

16:10-16:25 Pausa  
22:10-22:25

## MESA X

Modera: Cecilia Monteagudo

16:25-16:50 **Cristóbal Balbontín**  
22:25-22:50 "Heme aquí": Argumentario para una crítica de la subjetividad levinasiana en *Otro modo que ser*

16:50-17:15 **Mariana Chu**  
22:50-23:15 Responsabilidad, simpatía y libertad: la fundamentación scheleriana del principio de solidaridad

17:15-17:35 Discusión  
23:15-23:35

17:35-17:50 PALABRAS DE CLAUSURA  
23:35-23:50



## CONFERENCIAS MAGISTRALES

### Agustín Serrano de Haro

Investigador del Centro de Ciencias Humanas y Sociales, y del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España. Expresidente de la Sociedad Española de Fenomenología, sus principales publicaciones incluyen *Cuerpo vivido* (Ediciones Encuentro 2010), *Paseo filosófico en Madrid. Introducción a Husserl* (Trotta 2016), *Hannah Arendt* (RBA 2016), “En los límites de la fenomenología: el análisis del dolor físico” (Biblos 2010), “Is Pain an Intentional Experience?” (Phenomenology 2010), “Apariciones y eclipses del cuerpo propio” (Comares 2013), entre otras. Es traductor de varias obras de Husserl al castellano.

SÁBADO 31 / 13:45-14:30 / 19:45-20:30

#### Los dos nacimientos de la fenomenología

La presente ponencia problematiza la continuidad del pensamiento de Husserl y defiende la tesis de dos nacimientos de la fenomenología. Para esto, se parte formulando esta tesis de carácter histórico-filosófico ubicándola en el contexto de la tradición husserliana y sus intérpretes. Luego, se describe el primer nacimiento de la fenomenología como la búsqueda de unidad de tres “mundos” (el orden de los significados, el de la realidad física y el de las vivencias). Después, sostiene que el segundo nacimiento de la fenomenología corresponde a una orientación hacia el aparecer. Finalmente, se establece la relación de continuidad entre ambos nacimientos.

### Dan Zahavi

Profesor de la Universidad de Copenhagen (en el Center for Subjectivity Research) y de la Universidad de Oxford. Actualmente dirige el proyecto “¿Quiénes somos?, autoidentidad, cognición social e intencionalidad colectiva”. Es co-editor, con Shaun Gallagher, de la revista *Phenomenology and the Cognitive Sciences*. Entre su extensa lista de publicaciones –traducida a múltiples idiomas–, destacan las siguientes obras: *Husserl's Phenomenology* (Stanford 2003), *Subjectivity and Selfhood* (MIT Press 2005), *The Phenomenological Mind* (en coautoría con S. Gallagher) (Routledge 2008/2012), *Self and Other* (OUP 2014), *Husserl's Legacy* (OUP 2017), y *Phenomenology: The Basics* (Routledge 2019).

JUEVES 29 / 13:30-14:15 / 19:30-20:15

#### Empatía, alteridad, moralidad

De acuerdo con la comprensión popular y común de la empatía, esta es una “fuerza del bien”. Nos permite experimentar el mundo de los otros y resulta de importancia crucial si hemos de ser capaces de combatir el egoísmo y la indiferencia. En un discurso de graduación pronunciado en el año 2006 en la universidad de Northwestern, Barack Obama

instó a los recién graduados a cultivar la empatía y subrayó que el déficit de empatía en los Estados Unidos podía ser un problema aún más grave que el déficit fiscal federal (Obama 2006). En un libro publicado algunos años más tarde titulado *La civilización empática: la carrera por una conciencia global en un mundo en crisis*, el teórico social Jeremy Rifkin fue incluso más lejos. En dicho texto, Rifkin defiende la necesidad de una nueva “era de la empatía” y argumenta que debemos expandir nuestra conciencia empática y permitir que la empatía florezca a escala global para que resulte posible revitalizar la biósfera (Rifkin 2009: 153, 193).

## RESEÑAS BIOGRÁFICAS Y RESÚMENES

### Vania Alarcón

Pontificia Universidad Católica del Perú

Bachiller en Filosofía de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Sus principales temas de investigación son la fenomenología, ética y filosofía social. Actualmente se encuentra en el proceso de sustentar una tesis titulada "Husserl. Prolegómenos para una normatividad ética". Miembro del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (CiphER). Asimismo, se desempeña como asistente de docencia en la PUCP y profesora de filosofía a nivel escolar.

**VIERNES 30 / 15:45-16:10 / 21:45-22:10**

#### **La responsabilidad y la tarea del filósofo según Husserl**

En esta ponencia, describiremos la forma en la que Husserl articula las ideas de responsabilidad y evidencia, y estas con la tarea del filósofo. La responsabilidad es una toma de conciencia del papel de la subjetividad *qua* trascendental, lo que se traduce en una orientación hacia la evidencia experimentada (Husserl 2002, 28, 34 [*Hua XXVII*, 26, 32]) e implica hacerse cargo de los sentidos que constituimos activamente y aquellos previamente instituidos (Husserl 1991, § 52, 186-187 [*Hua VI*, 180-181]). La tarea de la filosofía es la búsqueda de la fundamentación última de todo sentido y validez, la cual implica un retorno a la evidencia. Este presupone una concepción de la razón como unitaria, intencional y teleológica. Así, el concepto de la responsabilidad muestra que nuestro desenvolvimiento en el mundo es una respuesta a una demanda de plenificación subjetiva, condicionada por lo intersubjetivo, pasivo y emotivo, que supera la división entre teoría y praxis.

### Alejandro Arango

Gonzaga University – Washington, USA

Doctor y magíster en filosofía de la Universidad de Vanderbilt (Nashville, EE.UU.) y magíster en filosofía de la Universidad de Binghamton (Binghamton, EE.UU.). Hizo una estancia postdoctoral en Tennessee State University y actualmente es catedrático de la Universidad de Gonzaga (Spokane, EE.UU.). Su trabajo filosófico se centra en la percepción sensorial con énfasis en su aspecto social y su dimensión epistemológica, epistemología social, cognición social y ética. Entre sus más recientes publicaciones se exploran una teoría social de la percepción (*Adaptive Behavior*, 2019), intersubjetividad y mundo perceptual (*Acta Fenomenológica VI*, 2019) y ontología social (*Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 2016).

JUEVES 29 / 11:05-11:30 / 17:05-17:30

## **Dos interpretaciones latinoamericanas pragmatistas-fenomenológicas de la subjetividad e intersubjetividad**

Si bien la fenomenología reconoce la relación co-constitutiva sujeto-mundo-intersubjetividad, ella es primero y ante todo análisis de la experiencia en primera persona. Incluso las prometedoras propuestas sobre la intencionalidad colectiva están ancladas en las categorías de *experiencia* y *sentido*. Sin embargo, al ocuparnos de los fenómenos sociales, una aproximación basada en los modos compartidos de hacer las cosas –en las *prácticas*, categoría central del pragmatismo– puede iluminar nuestra comprensión de la vida social. Para ilustrar esta idea, examinaré primero el análisis, en clave individual, del fenómeno social del “choteo”, del cubano Jorge Mañach (1928). Me ocupo luego de la *Fenomenología del relajo* (1966) del mexicano Jorge Portilla y su apropiación heterodoxa de la fenomenología. Propongo dos elementos en Portilla que muestran una *inclinación* pragmática: la irreducibilidad de las prácticas sociales y la concepción de lo normativo. Esta contribución sirve a la fenomenología —a la filosofía— en su tarea perenne de descubrir las estructuras del mundo social.

### **Luz Ascárate**

Universidad París 1 Panteón-Sorbona, Francia

Doctora en “Filosofía y ciencias sociales” bajo la modalidad “cotutela” entre la PUCP (Lima) y la EHESS (París) con una tesis sobre la filosofía de Paul Ricoeur. Actualmente es docente de filosofía de nivel secundario (Académie de Versailles) y de nivel universitario (Universidad París I Panthéon-Sorbonne). Miembro del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (ClphER) y el Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN) Realiza una tesis sobre la genealogía de la ontología fenomenológica francesa en torno a la noción de lo posible, bajo la dirección de Renaud Barbaras. Sus publicaciones se sitúan en la intersección de la fenomenología hermenéutica y la filosofía social.

VIERNES 30 / 13:45-14:10 / 19:45-20:10

## **El fragmento 3 del poema de Parménides y la ontología fenomenológica**

Reflexionaremos sobre los fines de la ontología fenomenológica francesa a partir de una lectura del fragmento 3 del poema de Parménides, fragmento que señala lo posible como aspecto fundamental del acceso al ser. En este sentido, caracterizamos la Modernidad, inspirándonos en Étienne Gilson y su diagnóstico sobre la fenomenología, como la pérdida ontológica de lo posible, términos a partir de los cuales replantaremos las nociones de acción y responsabilidad. Con ello, buscamos renovar, en un horizonte ontológico, las críticas fenomenológicas a la cultura y a la filosofía occidentales que se han hecho en la tradición francesa de la fenomenología inspiradas en la *Crisis* de Husserl. Justificaremos nuestra posición haciendo referencia tanto a exégetas contemporáneos del fragmento 3 (Bollack, Cassin, Owen, Goldin), como a aquellos fenomenólogos franceses que han definido la fenomenología en términos de ontología (de Sartre a Barbaras).

## Cristobal Balbontin

Universidad Austral de Chile

Doctor en Filosofía por la Universität J.W. Goethe y la Université Paris-Nanterre bajo la dirección de Axel Honneth y Catherine Chalié con la tesis titulada: "Levinas/Hegel y el problema del reconocimiento". Actualmente se desempeña como profesor auxiliar de la Universidad Austral de Chile e investigador asociado al Institut des Recherches Philosophiques (IRPh) de la Université Paris-Nanterre.

**SÁBADO 31 / 16:25-16:50 / 22:25-22:50**

### **"Heme aquí": Argumentario para una crítica de la subjetividad levinasiana en *Otro modo que ser***

La segunda gran obra de Levinas, *De otro modo que ser*, puede ser leída como el esfuerzo por responder a las exigencias impuestas por Derrida, en su ensayo "Violencia y metafísica". En efecto, para Derrida, si hablamos de la alteridad es en relación con un *alter-ego* a partir del cual esa palabra es posible. Esto llevará a Levinas a un cambio en su pensamiento, que se expresará en su segunda gran obra, donde intentará desplegar un pensamiento de la alteridad a partir de una ipseidad. Esto implica una investigación extrema para desmontar el estatuto ontológico del sujeto. Pero, ¿no implica ello el riesgo de "vaciar" la subjetividad en la que la ética debe imperativamente apoyarse? ¿Y hasta qué punto esta decisión obedece a un propósito totalmente ajeno a su programa ético, que terminará por fracturar su filosofía levinasiana? Esto es precisamente lo que nos proponemos examinar.

## Ariela Battán

Instituto de Humanidades - CONICET- Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Doctora en Filosofía (Universidad Nacional de Córdoba), Investigadora Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) y Profesora Asistente en la Facultad de Filosofía y Humanidades (UNC). Sus líneas principales de investigación son Fenomenología de Merleau-Ponty, el "giro corporal" en la comprensión de la cognición, epistemología cartesiana y el diálogo Fenomenología y Ciencias Cognitivas.

**JUEVES 29 / 09:40-10:05 / 15:40-16:05**

### **El arco intencional reconsiderado**

En este trabajo, consideraré la noción de arco intencional, propuesta por M. Merleau-Ponty en *Phénoménologie de la perception*, a la luz de la recepción que tuvo en la obra de H. Dreyfus y las corrientes post cognitivistas. La interpretación que hace Dreyfus de este concepto en Merleau-Ponty, en las secciones sobre la motricidad y la espacialidad, enfatiza la dimensión temporal de la relación establecida por el arco intencional. Esta noción permite dar cuenta no solo de la sedimentación de habilidades adquiridas, sino también de la acción futura. Dreyfus prefiere la noción de arco intencional a la de hábito en la explicación de la experticia de un agente motriz. Resulta interesante interrogar las razones de esa preferencia en el marco de las reflexiones sobre la intencionalidad corporal.

## Gustavo Cataldo

Universidad Andrés Bello, Chile

Profesor del Departamento de Humanidades de la Universidad Andrés Bello, Chile. Se ha desempeñado en distintos cargos de dirección universitaria y diversos proyectos de investigación FONDECYT (Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico). Ha sido miembro y director del Grupo de Estudios de Filosofía de esa misma institución. Ha cumplido labores de evaluación en instituciones de acreditación privadas y públicas. Tiene diíversas publicaciones en revistas nacionales y extranjeras. Sus áreas de especialización son la filosofía antigua (Aristóteles), estética (idealismo alemán) y fenomenología y hermenéutica (Martin Heidegger).

**JUEVES 29 / 15:10-15:35 / 21:10-21:35**

### **Subjetividad trascendental y alteridad en Martin Heidegger**

Subjetividad trascendental y alteridad consignan una polaridad ambivalente que ha determinado en gran medida los debates actuales en torno a la constitución del otro. Ciertamente Martin Heidegger se mueve enteramente en las coordenadas de esta controversia cuando en *Ser y tiempo* intenta esclarecer el estar-con (*Mitsein*). El dispositivo clave de esta discusión es, para Heidegger, el concepto de mundo: así como no hay un sujeto sin mundo, así tampoco jamás hay un yo sin los otros. Los desarrollos del problema de la alteridad en *Ser y tiempo* de Martin Heidegger siguen enteramente la convicción elemental de la igual originaridad de mundo (*Welt*), sí mismo (*Selbst*) y estar-con (*Mitsein*). Sin embargo, al mismo tiempo, y contra las apariencias iniciales, ello no implica negar toda forma de trascendentalismo. La ponencia intentará mostrar el carácter trascendental del *Mitsein* heideggeriano, enfatizando tanto las continuidades como las rupturas respecto del sujeto trascendental clásico.

## Mariana Chu

Pontificia Universidad Católica del Perú

Es doctora en Filosofía por la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica), profesora principal del Departamento de Humanidades de la Pontificia Universidad Católica del Perú y subdirectora del Centro de Estudios Filosóficos de la misma casa de estudios. Es miembro del Círculo Latinoamericano de Fenomenología y del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica. Sus investigaciones se centran especialmente en la fenomenología y la ética de Husserl y Scheler, temas sobre los que ha publicado en libros colectivos y en diversas revistas especializadas. Co-traductora y presentadora de la traducción de Edmund Husserl, *Introducción a la ética, Lecciones de los semestres de verano de 1920 y 1924* (Madrid: 2020).

**SÁBADO 31 / 16:50-17:15 / 22:50-23:15**

### **Responsabilidad, simpatía y libertad: la fundamentación scheleriana del principio de solidaridad**

En esta ponencia, quisiera aclarar el sentido del principio de solidaridad de la ética de Scheler y revisar su fundamentación fenomenológica. Para eso, es necesario considerar no solamente los conceptos de autonomía y de libertad, sino también la relación entre

la teoría de las formas de unión social y la fenomenología de las formas de la simpatía. Para esto último, me apoyaré en el trabajo realizado por Angelika Krebs y Matthias Schlossberger, y mostraré que sus interpretaciones de lo que Scheler llama *Miteinanderfühlen*, lejos de oponerse, se complementan. Finalmente, regresaré al concepto de libertad para dar cuenta de la extensión o amplitud del principio de solidaridad.

## Manoel Coracy

Universidade Federal do Acre, Brasil

Profesor de la Universidad Federal de Acre (UFAC), Miembro de la Asociación Iberoamericana de Estudios Ricoeurianos (ASIER), Miembro Colaborador del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (ClphER) y Líder del Grupo de Investigación en Estudios Estratégicos y Relaciones Internacionales de la Universidad Federal de Acre (UFAC).

**VIERNES 30 / 14:35-15:00 / 20:35-21:00**

### Una lectura ricoeuriana de la sabiduría práctica

Este estudio tiene como objetivo volver a visitar las lecturas ricoeurianas sobre la “sabiduría práctica”. Con este fin, discutiremos seis textos de la tercera parte de *Lectures 1: autour du politique* (1991), titulada “La Sagesse politique”: “Éthique et politique” (1959), “Tâcher de l’éducateur politique” (1965), “Éthique et morale” (1990), “Postface au Temps de la responsabilité (1991)” y “Tolérance, intolérance, intolérable” (1990), así como la “pequeña ética” que abarca los estudios séptimo, octavo y noveno de *Soi-même comme un autre* (1990). Tomado en su conjunto, el estudio busca demostrar que solo se requiere “sabiduría práctica” ante el conflicto de la aplicación de las reglas en situaciones concretas (o sea, ante el trasfondo de un conflicto de deberes, que constituye la naturaleza “trágica de la acción”). Para la “sabiduría práctica”, la convicción es más decisiva que la propia regla sin ser arbitraria, pues utiliza las fuentes del sentido ético más original que no se han convertido en norma.

## Juan Pablo Cotrina

Universidad Peruana Cayetano Heredia - Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Licenciado en Filosofía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), con la tesis “La intencionalidad en los escritos del joven Sartre”. Magíster en Filosofía, por la misma casa de estudios, con la tesis “Un análisis de la autoconciencia desde la idea del *cogito* prerreflexivo sartreano”. Miembro del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (ClphER). Miembro del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN). Miembro fundador del Grupo Origen, grupo de investigación de temas de metafísica de la UNMSM. Profesor de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH).

**VIERNES 30 / 16:10-16:35 / 22:10-22:35**

### Una aproximación fenomenológica a la experiencia de la vejez

El presente trabajo se propone abordar, desde una perspectiva fenomenológica, la experiencia de la vejez. Dicho abordaje, apoyado, principalmente, en el libro *La vieillesse*

(1970) de Simone de Beauvoir, tiene como objetivo señalar que la vejez, más allá de ser una mera etapa biológica de la vida, es una experiencia subjetiva que es vivida por un sujeto en su relación con el mundo. En esta relación, el sujeto vive de una manera singular su experiencia corporal, espacial, temporal e intersubjetiva. Son, precisamente, estas experiencias singulares las que nos llevarán, frente a un estudio científico de la vejez en tercera persona, a presentar un análisis fenomenológico de la vejez desde la primera persona, ya que solo a partir desde este punto de vista podremos ver la vejez como una experiencia concreta y singular, y no como una categoría externa adjudicada a ciertos individuos.

## Joan González Guardiola

Sociedad Española de Fenomenología, España

Premio Extraordinario de Doctorado de la Universitat de Barcelona con la tesis "Tiempo y medida. Investigaciones fenomenológicas sobre temporalidad y cronometría". Ha sido profesor de Teoría del conocimiento en la Universidad de Barcelona y actualmente es profesor de Metafísica en la Universitat de les Illes Balears. Ha publicado "Heidegger y los relojes" (ed. Encuentro, 2008) y "Mercancía y deuda. Aportación de una fenomenología del dinero a la fundamentación de la teoría monetaria" (ed. Jitanjáfora, 2017). Secretario de la Sociedad Española de Fenomenología, desde el año 2012. Editor y traductor, con Francesc Perenya Blasi, de la versión catalana del clásico de Edmund Husserl *Meditaciones cartesianas*.

**JUEVES 29 / 09:15-09:40 / 15:15-15:40**

### Fenomenología del vértigo y el mareo

Nuestra investigación se dedica a sentar las bases para una descripción fenomenológica del vértigo y el mareo. Nuestra intención es mostrar cómo la aplicación de herramientas de descripción en primera persona puede aclarar o corregir algunas de las últimas clasificaciones que se han propuesto en el diagnóstico de trastornos vestibulares. Proponemos mostrar cómo las clarificaciones fenomenológicas de las herramientas de diagnóstico clínico del vértigo y el mareo nos permiten repensar algunos de los problemas fenomenológicos clásicos sobre la corporalidad, como la relación entre los sistemas cinestésicos y el campo somatoestético.

## Charles-André Mangeney

Universidad París 1 Panteón-Sorbona, Francia

Ex-alumno de la École Normal Superior de Lyon, agregado de filosofía, cursa actualmente un doctorado en filosofía bajo la dirección de Renaud Barbaras en la Universidad París I Panteón-Sorbonne sobre la cuestión de la posibilidad de una "fenomenología de la práctica" a partir de Jan Patočka, Jean-Paul Sartre y Michel Henry. Además, realiza cursos de filosofía en la Sorbona así como forma parte del comité de dirección de dos seminarios universitarios dedicados a la fenomenología (Seminario Patočka y Rencontres phénoménologiques) y de una revista de filosofía general ("Le Philosophoire"), teniendo finalmente a su haber diversas publicaciones científicas (*Alter, Cahiers philosophiques*, etc.).



VIERNES 30 / 09:50-10:15 / 15:50-16:15

### **Hacia una responsabilidad por el mundo como estructura originaria de la subjetividad: de Jonas a Levinas**

El devenir de la técnica ha producido una transformación radical de la esencia del actuar humano (Hans Jonas): somos capaces hoy en día de aniquilar la totalidad del mundo-de-la-vida. Esta transformación debe llamarnos la atención sobre el hecho de que el mundo no puede ser simplemente considerado como la condición de posibilidad ontológica de dramas éticos asociados a una trama antropomórfica, sino además como un objeto ético sí mismo. Pretendemos desarrollar una interpretación levinasiana de este balance, mostrando antes que todo que la responsabilidad puede abrir el mundo, para luego ver que esta responsabilidad es constitutiva de la subjetividad que ella engendra, para establecer finalmente que toda acción por el mundo (acción ecológica) no es jamás política sino solamente litúrgica (λειτουργία).

#### **Ricardo Mendoza-Canales**

Universidad de Lisboa, Portugal

Doctor en filosofía por la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Su área de especialización es la filosofía continental contemporánea y su área de investigación es el estudio de la imaginación y lo imaginario en sus intersecciones con la fenomenología, la epistemología, los estudios de la cultura, la ontología social, la política y la estética. En la actualidad, es FCT Junior Researcher en la Facultad de Letras de la Universidad de Lisboa y coordinador del grupo de investigación en filosofía práctica (Praxis) del Centro de Filosofia da Universidade de Lisboa (CFUL).

VIERNES 30 / 14:10-14:35 / 20:10-20:35

### **Sobre crisis y finales: finitud del fin o del fin de la finalidad**

Mi comunicación estará dividida en dos partes. En un primer momento, me propongo reflexionar acerca de la dimensión temporal (intersubjetiva) de la experiencia a partir de la exploración de una vía negativa: la de la experiencia del fin, resaltando su implicación teleológica y existencial, esto es, como finalidad y finitud respectivamente. En un segundo momento, defiendo la necesidad de situar lo imaginario en el terreno de la realidad, lo que denominaré "habitar la utopía": el acto de apropiación de lo irreal mediante su incorporación a lo real, es decir, el acontecimiento que aproxima realidad e imaginación. Así, frente a un escenario de crisis, en el que la realidad pierde su forma a la vez que se nos impone una nueva, habitar la utopía sugiere una dimensión a la vez liberadora y de resistencia: de resistencia frente a prácticas hegemónicas materiales y discursivas de dominación, y liberadora por su carácter emancipatorio.

## Martín Mercado

Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia

Estudió filosofía y literatura en la Universidad Mayor de San Andrés, donde actualmente trabaja como docente (Carrera de Literatura). Ganó el premio nacional de investigación de tesis de maestría CIS:16 con una investigación sobre la libertad en la novela Juan De la Rosa (1885) de Nataniel Aguirre. Fue becario de investigación (DAAD) sobre fenomenología del cuerpo y la persona en la universidad de Rostock, Alemania. Dirige el grupo Fenomenología en Bolivia, es miembro colaborador del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLA-FEN) y de la Gesellschaft für Neue Phänomenologie (GNP).

**JUEVES 29 / 10:40-11:05 / 16:40-17:05**

### **Carne y narración, dos dimensiones de la subjetividad interpersonal y de la persona humana**

La exposición propone reflexionar en torno a dos dimensiones de la subjetividad, la autoafección carnal (sí mismo basal) y el desarrollo del yo narrativo. Se sabe que el estudio de la subjetividad humana ha encontrado dos abordajes aparentemente diferentes, el reflexivo-descriptivo, que se centra en el sí mismo basal o autoafección carnal, y el hermenéutico, que enfatiza la dimensión intersubjetiva o social del yo narrativo. Es de nuestro interés comprender si las vivencias del sí mismo basal y las del yo narrativo son independientes. De no serlo, ¿en qué sentido habría que comprender su relación? En esta línea, el objetivo de la exposición se centra en reflexionar sobre esa relación a partir de tres conceptos centrales, la habitualidad (Edmund Husserl), regresión y emancipación personales (Hermann Schmitz) y memoria propio-corporal (Thomas Fuchs). La comparación deriva en la necesidad de pensar la personalidad como la articulación entre las dos categorías estudiadas.

## Manfredi Moreno

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Francia

Actualmente realiza su tesis de doctorado, "Cosmología de lo visible: la filosofía de Merleau-Ponty", en la Universidad París I Panthéon-Sorbonne. bajo la dirección de Renaud Barbaras. Laureado por las Becas Chile y DAAD, forma parte de la Asociación Internacional por la fenomenología (A.I.P.), así como ha publicado diversos artículos en revistas como Anales de fenomenología y diversas traducciones de fenomenólogos franceses. Miembro del Círculo Latinoamericano de Fenomenología y Hermenéutica (CLAFEN). Es organizador fundador del seminario "Rencontres phénoménologiques" realizado en París.

**VIERNES 30 / 09:25-09:50 / 15:25-15:50**

### **La fenomenología de lo cotidiano de Bruce Bégout**

La idea de mi exposición será la de estudiar la fenomenología de lo cotidiano de Bruce Bégout. Primero abordaremos la relación teórica entre el mundo de la vida de Husserl y la figura de lo cotidiano en Bégout para mostrar que la experiencia cotidiana de vivir en

el mundo conlleva una suerte de mundanización de lo trascendental. En un segundo tiempo, la fenomenología de la mundanización de lo trascendental reclama una elucidación teórica que legitime el por qué la vida trascendental se mundaniza como una fenomenología de lo cotidiano. Y por último, reflexionaremos sobre la tensión misma entre lo mundano y lo cotidiano en la figura del heroísmo de la vida cotidiana que se afirma en una filosofía que no contrapone la figura de lo trascendental a la de la encarnación para finalmente asumir la responsabilidad de renovar fenomenológicamente la vida de todos los días.

## Víctor H. Palacios

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú

Escritor y profesor de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, de Chiclayo (Perú). Tiene un diplomado, una maestría y estudios de doctorado en Filosofía por la Universidad de Navarra (España). Es miembro colaborador del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (ClphER) y del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN). Algunas de sus líneas de investigación son el cuerpo y lo social en la condición humana, Michel de Montaigne y la filosofía de Descartes. Es coautor de libros y autor de artículos publicados en España, México, Colombia y Uruguay. Recientemente ha publicado el libro *Desde la ventana, memorias de una cuarentena* (2020).

SÁBADO 31 / 09:00-09:25 / 15:00-15:25

### La autosuficiencia de la razón en el *Discurso del método* de Descartes

A menudo se compara a la soledad de Descartes con la de Montaigne. Sin embargo, la segunda es la soledad de un yo que se descubre como obra de la pluralidad y armonía con la naturaleza; y la primera, por el contrario, es la celosa demarcación de una individualidad influida por una infancia de encierro, a causa tanto de un mal respiratorio cuanto de un trato precoz con los libros y el temprano descubrimiento de la “voz de la razón”. Según el *Discurso del método* –escrito como réplica a *Los ensayos*–, la igualdad del “buen sentido” en todos los humanos; la diversidad de autores, maestros y pueblos como señal del mal empleo de la inteligencia; el origen divino de la razón; y la posesión de ideas innatas confluyen en justificar la búsqueda de la ciencia total en la sola interioridad de la mente individual.

Aferrado además al modelo de las matemáticas, Descartes se convence de que no necesita de los sentidos ni del prójimo para contrastar el fruto de sus cavilaciones; y deduce que el trabajo de uno solo es más perfecto que aquel en el que varias manos intervienen. Todo ello consagra una subjetividad plenamente abastecida para conocer el mundo sin contar con el mundo, evitando volver a una intemperie de conflictos y transformaciones allende nuestra “luz natural”. En suma, se trata de una racionalidad presuntamente inmunizada que deniega la raigambre intersubjetiva y encarnada de toda existencia humana.

## Álvaro Prado

Pontificia Universidad Católica del Perú

Estudiante de último ciclo de Filosofía de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), con estudios de intercambio en la Univerzita Hradec Králové (República Checa) y en la Humboldt-Universität zu Berlin (Alemania). Sus temas de interés son la gnoseología, la metafísica y la ética, principalmente en la filosofía moderna.

**SÁBADO 31 / 09:25-09:50 / 15:25-15:50**

### **El problema del autoconocimiento según Berkeley**

La ponencia trata sobre cómo el espíritu se conoce a sí mismo, según Berkeley, ya que no se puede percibir o tener ideas de sí mismo. El objetivo es desentrañar la noción del propio espíritu, es decir, cuál es su proceso cognitivo y su contenido. Primero, se discute la interpretación de Bennett acerca del entendimiento nocional y, segundo, se debate la postura de Flage sobre si la noción es relativa o positiva. El autor argumenta que existen dos vías de autoconocimiento: la inferencia de la propia "existencia" en cuanto continente de las propias ideas y, principalmente, la noción positiva, que consiste en una aprehensión intuitiva, directa e inmediata, de la propia "esencia" en cuanto actividad, es decir, una presentación mental que refleja lo que el propio espíritu es en sí mismo, a saber: la unidad total e indivisible de los propios actos de percepción.

## Rosemary RP. Lerner

Pontificia Universidad Católica del Perú

Doctora en Filosofía por la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica), es profesora y Directora del Centro de Estudios Filosóficos (CEF) de la Pontificia Universidad Católica del Perú; Secretaria del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN) y del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (CiphER); y miembro de varias sociedades y comités de revistas filosóficas internacionales y series de libros. Su investigación gira en torno a las filosofías trascendentales de Kant y Husserl, teoría del conocimiento y filosofía fenomenológica contemporánea. Es autora y editora de múltiples artículos y trabajos colectivos sobre estos temas, y autora de Husserl en diálogo, lecturas y debates (Bogotá: 2012), El exilio del sujeto, mitos modernos y posmodernos (Bogotá: 2014/2015), La agonía de la razón, reflexiones desde la filosofía práctica (Madrid: 2015).

**JUEVES 29 / 14:45-15:10 / 20:45-21:10**

### **Las paradojas de la subjetividad en la autoconstitución responsable de la identidad personal**

La paradoja de la subjetividad (*Crisis* §§53-54) expresa no solo dos perspectivas metodológicas distintas de origen moderno (la llamada "objetiva" en tercera persona y la "subjetiva" en primera persona), sino la esencial dualidad del ser humano como "sujeto *para* el mundo" y "ser *en* el mundo" como entidad entre otras. Exploramos dos dimensiones de la autoconstitución de la *identidad personal* examinadas en investigaciones

actuales, también palpables en la vida social y política: por un lado, la constitución *reflexiva, narrativa y responsable* de uno mismo y los otros; por otro lado, el entrelazamiento “inmanente” e intersubjetivo entre las esferas vividas de sensaciones, emociones, deseos y su desarrollo ontoflogenético desde el instinto hasta la razón. Destacamos la presencia silenciosa de motivaciones irracionales (pasivas) en las “racionalizaciones” (activas), su impacto en la autoestima y el alcance de la responsabilidad humana.

## Ricardo Rojas

Pontificia Universidad Católica del Perú

Bachiller en Filosofía por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Además, se desempeña como pre-docente en la misma casa de estudios. Es miembro del Grupo de Investigación en Arte y Estética de la PUCP. En el 2017, Recibió una beca del programa Erasmus+ para un semestre de estudios en la Univerzita Hradec Králové (UHK) de República Checa. Actualmente se encuentra trabajando en una tesis sobre la filosofía de Walter Benjamin, titulada “Arte e historia en la obra de Walter Benjamin: La *politización del arte* a la luz de las tesis sobre la historia”.

SÁBADO 31 / 11:25-11:50 / 17:25-17:50

### Husserl, Benjamin y la crisis de la modernidad

En la presente ponencia me propongo contrastar los diagnósticos que Husserl y Benjamin realizan de la Modernidad, en los cuales ambos filósofos describen una Modernidad en crisis. Tanto Husserl como Benjamin sostienen que la crisis de la Europa del siglo XX es esencialmente una crisis de la experiencia. Husserl considera que la crisis de las ciencias europeas es expresión de una crisis de la existencia humana en general; por su parte, Benjamin destaca la “pobreza de experiencias humanas” que es sintomática de las sociedades europeas de su época. A partir de estos análisis, ambos autores plantean una serie de exigencias éticas a la labor del filósofo, sobre todo a la manera en la que este debe interpretar su propio tiempo. Es aquí, a su vez, en donde se hacen manifiestas las diferencias entre el materialismo dialéctico y el compromiso político de Benjamin y el proyecto fenomenológico de Husserl.

## Martín Rosado

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Realizó estudios de filosofía en la Universidad Mayor de San Marcos (Perú, Lima) y se licenció el 2016 con una tesis titulada “Base estética del *ego* trascendental según Ideas II de Edmund Husserl”. Pertenece al Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAEN) y Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (ClphER). Se ha desempeñado como docente de filosofía en algunas instituciones académicas. Actualmente, culminó estudios de maestría en la Universidad Mayor de San Marcos y prepara su tesis de maestría sobre la fenomenología genética en torno a la sensibilidad desde *Análisis de síntesis pasiva* de Edmund Husserl.

VIERNES 30 / 16:35-17:00 / 22:35-23:00

### **Budismo y fenomenología: conciencia, meditación y corporalidad**

En *Husserl and Indian Thought*, Karl Schuhmann sostiene que el fundador de la fenomenología se contactó con Hermann Oldenburg (1854-1920), autor de *Buddha: Sein Leben, seine Lehre, seine Gemeinde*. A su vez, Husserl publicó el artículo "Über die Rede Gotamo Buddhos" (Hua XXVII, 125-126), en donde reseña la traducción de Karl E. Neumann sobre el *Suttapitaka*. En general, actualmente existe un interés mutuo entre fenomenología y pensamiento oriental, en específico el Budismo. Pero el interés general del estudio fenomenológico sobre el Budismo se dirigió exclusivamente a la esfera de la contemplación de la conciencia.

Nuestra exposición sostiene, más bien, que el valor de lo mental en el Budismo no es superior al estudio de lo corporal. A partir de ciertas versiones del Budismo, nuestra exposición intenta sostener el valor del cuerpo en esta tradición y cómo se asemeja a los descubrimientos fenomenológicos sobre el cuerpo (*Leib*).

### **Micaela Szeftel**

Universidad de Buenos Aires – CONICET, Argentina

Doctora en filosofía por la Universidad de Buenos Aires y becaria postdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina. Su investigación actual se inscribe en el área de la fenomenología de la afectividad, con especial énfasis en la dimensión intersubjetiva de las emociones en la filosofía de Michel Henry y Edmund Husserl. Es docente en la Universidad Nacional General Sarmiento y en la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, ambas situadas en Buenos Aires. Integrante del Grupo Husserl, del Programa de Estudios Michel Henry (UNGS) y del Seminario sobre género, afectos y política (SEGAP).

SÁBADO 31 / 15:25-15:50 / 21:25-21:50

### **Horror y aburrimiento: los síntomas de la barbarie según Michel Henry**

En *La barbarie*, Michel Henry se refiere a la cultura y la barbarie como modos opuestos de articular el sufrimiento y el goce. Sobre la cultura, afirma que procede de los poderes subjetivos de la vida, la cual se carga a sí misma y, ante la imposibilidad de huir de este peso, no tiene otra alternativa que transformarse y actuar, generando formaciones de sentido cada vez más complejas. La barbarie, como enfermedad de la vida, implica un bloqueo de la vida en su sufrir, dejando sin emplear la energía práctica que se conquista en el goce. Valiéndose de estos análisis, esta comunicación intenta esclarecer la recurrencia en la obra henriana de dos emociones típicas de la barbarie: el horror y el aburrimiento, con la hipótesis de que ellas surgen de un "desajuste" entre la vida y las formas abstractas de la *intentio* científica.

## Bruna Uceda

Pontificia Universidad Católica del Perú

Bachiller en Filosofía por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), desempeñándose como pre-docente en la facultad de Estudios Generales Letras. Sus principales áreas de interés son la fenomenología, la filosofía social y la filosofía política. Miembro del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (CiphER). Actualmente, se encuentra trabajando en una tesis sobre teleología y la intersubjetividad en la fenomenología trascendental de Edmund Husserl.

**SÁBADO 31 / 11:50-12:15 / 17:50-18:15**

### **Teleología en la constitución del otro**

La presente ponencia busca discutir la experiencia de la empatía y su relación con el concepto de teleología en la fenomenología trascendental de Edmund Husserl. Con este objetivo, se describirá brevemente la teleología presente en la constitución de sentido y validez de los actos cognitivos en general, haciendo referencia a los análisis fenomenológicos de la percepción. En un segundo momento, se buscará señalar la particularidad de este movimiento teleológico en la experiencia cognitiva del otro, en tanto que involucra una evidencia no originaria. Siguiendo las indicaciones de Husserl, se comenzará abordando esta experiencia empática desde el análisis estático del otro trascendental, para luego pasar al análisis genético del otro mundano.

## Jaime J. Villanueva

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Doctor en Filosofía por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Profesor Asociado del Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Profesor Principal de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur. Investigador del Instituto de Investigaciones Humanísticas de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM. Miembro del Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN) y del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica (CiphER) así como de la Asociación de Filosofía y Teología Intercultural. Autor del libro *La fenomenología como afirmación de un nuevo humanismo* (Fondo Editorial UNMSM, Lima 2014) y de varios artículos en revistas especializadas.

**SÁBADO 31 / 15:00-15:25 / 21:00-21:25**

### **Percepción, mundo y cultura en la fenomenología de Husserl**

En esta ponencia, nos proponemos explorar la relación inextricable entre percepción-mundo-cultura en la fenomenología de Husserl. Se intentará mostrar cómo nuestra constitución del mundo en general y el mundo vivido en particular se da por medio de la percepción y nuestras sensaciones corporales. Es a partir de ahí que se va constituyendo un mundo unitario, pero diverso, que emerge como una pluralidad de culturas. Mostraremos cómo el mundo se experimenta de modo horízontico y cómo desde este

trasfondo las cosas acceden a la percepción y se efectúa la experiencia del mundo. En ese sentido, el mundo, en cuanto horizonte universal, precede a cualquier tipo de objetivación. Así, la representación horízontica del mundo perceptivo no necesariamente coincide con las representaciones culturales particulares sobre el entorno mundano, pues aquel se da siempre en relación con entornos singulares. En suma, si bien las distintas culturas se refieren al horizonte mayor y universal del mundo de la vida, los modos culturales de constituir este horizonte único son perspectivistas y se inician desde nuestra experiencia perceptiva.

## Bryan Francisco Zúñiga

Universidad de Chile

Licenciado y Candidato a Magíster en Filosofía (Universidad de Chile). Becario de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica. Integrante de la Asociación Chilena de Fenomenología y del Taller de investigaciones fenomenológicas de la Universidad de Chile. Sus líneas de investigación se centran en los problemas fenomenológicos del cuerpo y el sentir, la estética y la psiquiatría fenomenológica. Entre sus publicaciones se cuentan “Entre la imposible acogida y la irremisible existencia. Hacia una fenomenología del sufrimiento en Lévinas” (2019) y “La fundamentación sensible de la experiencia predicativa. Un análisis del momento atencional en Investigaciones lógicas y Experiencia y juicio” (2019).

**VIERNES 30 / 09:00-09:25 / 15:00-15:25**

### **Sobre los fundamentos sensibles y “transpasibles de la responsabilidad. Un análisis de la teoría fenomenológica de la receptividad de Henri Maldiney**

El propósito fundamental de la fenomenología de Henri Maldiney es analizar aquella dimensión sensible y afectiva que, a juicio del autor, constituye la estructura originaria de nuestra experiencia. Así, el filósofo elabora las nociones de “transpasibilidad” y “transposibilidad” con la intención de describir aquella dimensión sensible y afectiva a partir del carácter “vulnerable” (transpasibilidad) y “responsivo” (transposibilidad) que esta posee. Así, la sensibilidad, en tanto apertura pre-reflexiva y sin *a priori*, muestra aquella capa arquitectónica de nuestra experiencia que nos expone a distintos “acontecimientos” impredecibles que nos exhortan a responder frente a su manifestación, en donde se anuncian “los fundamentos sensibles de la responsabilidad”. La siguiente ponencia tiene como objetivo principal dar cuenta de estas bases sensibles de la responsabilidad a partir de un análisis de las nociones de transpasibilidad y transposibilidad elaboradas por Maldiney.



## PRESENTACIONES DE LIBROS

**JUEVES 29 / 16:10-16:55 / 22:10-22:55**

Celia Cabrera & Micaela Szeftel (editoras)

*Fenomenología de la vida afectiva*

Buenos Aires; Editorial SB, 2020

**VIERNES 30 / 11:00-11:45 / 17:00-17:45**

Husserl, E.

*Introducción a la ética. Lecciones de los semestres de verano de 1920 y 1924*

Mariana Chu, Mariano Crespo & Luis Rabanaque (traductores)

Madrid: Trotta, 2020

**SÁBADO 31 / 10:25-11:10 / 16:25-17:10**

Mariana Chu & Rosemary RP. Lerner (editoras)

*La racionalidad ampliada. Nuevos horizontes de la fenomenología y la hermenéutica*

Bogotá / Lima: Aula de Humanidades / Fondo Editorial PUCP, 2020