





WORKSHOP «El poder de la argumentación» Cusco, 7 y 8 de setiembre de 2017

Organizado por el Círculo de Investigación en Filosofía Analítica (CIFA) y el Departamento de Derecho de la PUCP en colaboración con la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC). Con el auspicio de la Red Peruana de Universidades (RPU).

 Fechas	jueves 7 y viernes 8 de setiembre de 2017
 Lugar	Sala de grados de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC) – ubicada en la Plaza de Armas, centro de Cusco
 Descripción	El workshop reunirá a académicos —filósofos y abogados— de Argentina, Colombia y Perú. Las exposiciones mostrarán el potencial de la argumentación desde perspectivas accesibles y académicamente rigurosas. Constará de exposiciones de 25 minutos de duración cada una. Al finalizar cada exposición habrá 20 minutos adicionales para discusión con el público. Está dirigido principalmente a profesionales formados en el Derecho, las Ciencias Sociales y las Humanidades. Sin embargo, también está abierto a estudiantes universitarios y público en general.
 Costo	El workshop es gratuito. Se otorgará certificación.

Día 1 **JUEVES 7 DE SETIEMBRE**

Argumentación y racionalidad

Para ser racionales requerimos ser responsables de nuestros argumentos. Partiendo de esta premisa, la primera sección explora el poder e importancia de la argumentación en los contextos cotidianos y en el ámbito jurídico. Cuando detectamos que dos principios plausibles se contradicen mutuamente, cuando impugnamos cierta conclusión por encontrar un error lógico, cuando examinamos un presupuesto implícito, cuando observamos la falta de consideración de una posibilidad no desestimada por la evidencia disponible, lo hacemos invariablemente argumentando. Las exposiciones de esta sección cubren un amplio espectro de temas que conciernen a la argumentación: desde las herramientas del análisis filosófico o de la lógica informal para construir argumentos apoyados en razones convincentes, hasta el análisis de los discursos como juegos estratégicos de acción. Considerando la complejidad y variedad de la experiencia humana, la sección intenta arrojar luz sobre los procedimientos racionales de sostener y defender nuestras creencias.

Mañana

- 10:00- 10:15 am
Inauguración
- 10:15-11:00 am
Eduardo Villanueva, Departamento de Humanidades, PUCP (Perú)
Argumentación y explicación desde una aproximación Top-Down
- 11:00-11:45 am
Sandro R. D'Onofrio, Departamento de Humanidades, PUCP (Perú)
Argumentación y retórica
- 11:45- 12:15 pausa

Desacuerdos
Conflictos
El poder de la Argumentación
Racionalidad
Sesgos cognitivos
Persuasión

Tarde

- **12:15–1:00 pm**
Juan Gonzales Hurtado, Departamento de Humanidades, PUCP (Perú)
El cine como recurso para el debate ético
- **3:00-3:45 pm**
Pamela Lastres, Departamento de Humanidades, PUCP (Perú)
Lógica informal: el impacto de los argumentos ad hominem
- **3:45-4:30 pm**
César Higa, Departamento de Derecho, PUCP (Perú)
Razonamiento probatorio en el Derecho
- **4:30-5:00 pm pausa**
- **5:00-5:45 pm**
Rocío Villanueva, Departamento de Derecho, PUCP (Perú)
Leyes y amnistía: argumentación jurídica y jurisprudencia de la Corte Interamericana

 Día 2

VIERNES 8 DE SETIEMBRE

Argumentación y desacuerdos

La segunda sección se centra en la disparidad de creencias, especialmente cuando se confrontan puntos de vista que reclaman objetividad, o incluso que comprometen la razonabilidad de los agentes involucrados. La presencia de desacuerdos desafía no solo los argumentos que utilizamos para sostener nuestra posición sino aquellos que esgrimimos para modificar las creencias de quienes discrepan de nuestros puntos de vista. La existencia de desacuerdos supone también un reto para la toma de decisiones grupales, puesto que generalmente se espera que dichas decisiones sean representativas de las creencias y las preferencias de los miembros del colectivo.

Las exposiciones sugerirán cómo entender y enfrentar los desacuerdos. Vincularán disciplinas como la epistemología social, la antropología y la psicología cognitiva, y atenderán especialmente a los sesgos que debilitan la argumentación y a las heurísticas que reemplazan a los argumentos.

Mañana

- **10:00- 10:45 am**
Cristina Bosso, Universidad Nacional de Tucumán (Argentina)
Argumentación, acción y poder
- **10:45-11:30 am**
Eleonora Cresto, CONICET (Argentina)
¿Desacuerdos sobre qué? En busca de una opinión grupal que represente a todos los miembros del grupo

Tarde

- **3:00-3:45 pm**
Guadalupe Reinoso, Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)
Los desacuerdos radicales y el uso de la argumentación
- **3:45-4:30 pm**
Andrés Páez, Universidad de los Andes (Colombia)
Sesgos cognitivos en el Derecho
- **4:30- 4:45 pm**
Clausura