

## Los límites de nuestro mundo según el Realismo Modal

### Resumen.

En este paper sostendré que existe una ambigüedad en la determinación de los límites de un mundo posible, supuestamente aislados, como se definen en el realismo modal de David Lewis cuando se considera el caso de mundos con leyes indeterministas, tal y como parece ser el nuestro. Para esto presentaré las principales tesis metafísicas de David Lewis, como el realismo modal y la Superveniencia Humeana, así como las relaciones de similaridad entre mundos posibles, las cuales se dan en términos de contrapartes. Luego mostraré que sostener estas tesis en conjunto conduce a una tensión en la delimitación de los mundos, supuesta como la relación espacio-temporal.

### Introducción.

**Realismo Modal.** El realismo modal es la tesis propuesta por David Lewis que sostiene que todos los mundos posibles son mundos reales en el sentido que existen de la misma forma en que existe el mundo actual en el que habitamos. Estos mundos posibles quedan definidos según sus relaciones espacio-temporales. Es decir, cada mundo posible está formado solamente por aquellas entidades que están espacio-temporalmente. Cada mundo posible queda determinado por la suma mereológica de los objetos que son parte de él.

Las propiedades más relevantes de los mundos en el realismo modal son: aislamiento, por la cual, cada mundo no puede tener relación ni compartir objetos con ningún otro mundo, por lo tanto todas las relaciones entre objetos de distintos mundos, son relaciones entre contrapartes (o duplicados) pero no entre el mismo objeto en dos mundos distintos; concreción, es decir, cada mundo posible es tan concreto como el mundo que habitamos, pues no se trata meramente de formulaciones lingüísticas como conjuntos de proposiciones consistentes, sino de mundos tal y como el que habitamos; plenitud, por la que cada forma posible del mundo es un mundo concreto, es decir, cada variación o combinación de este mundo existe de manera concreta y el único límite para que un mundo concreto exista es que no existan contradicciones internas, de esta forma se asegura cubrir todas las posibilidades del espacio lógico; actualidad, cada mundo posible es el actual para sus habitantes, es decir la actualidad es una propiedad relativa indexada a cada mundo posible y no una propiedad absoluta que alguna forma posible del mundo posee.

**Superveniencia Humeana.** La Superveniencia Humeana es una tesis metafísica lewisiana que sostiene que lo único que hay en el mundo es un mosaico de cualidades locales. Estas son

cualidades perfectamente intrínsecas a estos puntos que existen y se extienden arregladas espacialmente en el mundo. (David Lewis no tiene una definición final clara acerca de en qué consisten estas propiedades intrínsecas pero no es relevante para el presente problema). Según esta tesis, todas las propiedades disposicionales que se encuentren en el mundo supervienen a estas cualidades. Por lo tanto, para dos mundos donde rija la Superveniencia Humeana, estos mundos no pueden diferir en ninguna forma si es que no difieren en su arreglo de cualidades. David Lewis concede que ésta es una tesis contingente y que pueden existir mundos en los que hay propiedades extrañas que no supervengan de esta forma, pero sostiene también que ni nuestro mundo ni ningún otro similar es uno de estos mundos con propiedades extrañas.

Debido a que las propiedades disposicionales supervienen en su totalidad a las cualidades intrínsecas, las leyes de la naturaleza de cualquier mundo, por ejemplo el nuestro, también son regularidades especiales que supervienen de la misma forma. David Lewis concede que las leyes de la naturaleza de este mundo deben reflejar características que las mejores teorías de la física actualmente sostienen. Por esa razón las leyes naturales deben ser indeterministas, reflejando algunas cualidades probabilísticas de la física moderna y la única forma de que estas regularidades contengan probabilidad objetiva<sup>1</sup> es que tanto las cualidades como la probabilidad supervengan al arreglo de cualidades.

Similaridad. Una de las tesis del realismo modal, como se ha descrito, es el aislamiento, según la cual todos los mundos posibles están formados por la suma mereológica de sus objetos, los cuales tienen relaciones espacio-temporales y cada uno de estos mundos está aislado de todos los demás y no presenta traslape de ninguno de sus objetos. Además, no hay ninguna relación causal entre ellos. Sin embargo, es evidente que hay mundos que aunque estén aislados son más cercanos a otros por presentar características semejantes. Por ejemplo un mundo posible en el que las gotas de lluvia caen con agua salada es más cercano a otro en el que el contenido de las gotas de lluvia es mercurio. Una forma de expresar estas relaciones de cercanía es en términos de similaridad y, según David Lewis, existe un orden para la similaridad entre mundos posibles según la importancia de las semejanzas o diferencias: En primer lugar se encuentra las violaciones a las leyes de la naturaleza y el tamaño de la porción de espacio-tiempo en donde esto sucede. Estos eventos son llamados "milagros" y son violaciones puntuales de estas leyes, es decir el curso de eventos puede continuar bajo el dominio de las leyes después de un milagro. El segundo criterio es la coincidencia perfecta de hechos particulares. Según esto, los mundos serán más similares mientras presenten más espacio-tiempo con coincidencia perfecta de eventos.

### **Argumento.**

Consideremos en caso en que uno está de pie con un brazo extendido horizontalmente sosteniendo una piedra en la mano. Si se deja caer la piedra, ésta claramente seguiría la dirección vertical (en condiciones normales, sin eventos que perturben su trayectoria, como

---

<sup>1</sup> *Probabilidad objetiva, (objective chance)* en oposición a *probabilidad subjetiva (credence o degree of belief)*

viento excesivo, etc.) y caería debajo de la mano que la deja caer según las leyes deterministas de la mecánica.

La indeterminación en las leyes de la naturaleza genera historias distintas a partir de un evento en un tiempo  $t$  (p.e. el momento en que la piedra se deja caer). Por ejemplo un mundo en el que la piedra cae verticalmente y otro en el que la piedra cae en forma ligeramente diagonal. Sin embargo, ambos mundos que se generan a partir de  $t$ , cumplen con las leyes naturales sin ser necesario que se haya producido ningún *milagro* que haga que el curso de los eventos se aparte de una cadena que cumpla con las leyes de la naturaleza.

El resultado de esto es que para un tiempo  $t' > t$  se tiene dos historias, una  $h_1$  en el que una piedra está directamente debajo de la mano que la dejó caer (posición  $x_1$ ) y otra  $h_2$ , en el que la piedra está, por decir, un par de centímetros más alejada (posición  $x_2$ ); ambos generados bajo las mismas leyes naturales y, por lo tanto, estarían unidos por una relación espacio-temporal.

Entonces, en el tiempo  $t'$ , para la historia  $h_1$ , la historia  $h_2$  representa una posibilidad no actual, de forma que podríamos referirnos a él contrafácticamente. Por ejemplo, se podría decir (en  $t'$ ,  $h_1$ ): “si la piedra estuviera en  $x_2$ , ...”. Según las tesis del realismo modal y la semántica de contrafácticos, estaríamos refiriéndonos a un mundo  $h_2$  distinto al nuestro, aislado. Sin embargo, según la Superveniencia Humeana que acepta leyes indeterministas,  $h_2$  es parte del mismo mundo, pues está conectado con  $h_1$  por relaciones espacio-temporales.

### **Bibliografía.**

LEWIS, D.K. (1973) *Counterfactuals* (Oxford, Blackwell).

LEWIS, D.K. (1986a) *Philosophical Papers*, Vol. 2 (New York, Oxford University Press).

LEWIS, D.K. (1986b) *On the Plurality of Worlds* (Oxford, Blackwell).